

To: [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minocw.nl;
From: [redacted]
Sent: Mon 8/10/2020 1:13:04 PM
Subject: RE: LCH rapportage aug en verder (en website)
Received: Mon 8/10/2020 1:13:05 PM

Hoi [redacted]

[redacted]
Ik zal [redacted] vragen jou wat uitgebreider te antwoorden.
En [redacted] vragen naar de site teksten te kijken.

Maar voor dit moment:
. Wij hadden veel kwaliteitsissues, waardoor veel binnengekomen PBM nog niet uitleverbaar waren.
. Dat is nu in veel gevallen al opgelost. Ook al spelen er nog diverse kwaliteitskwesities.
. Dit betekent dat we inmiddels 60 mln handschoenen uitleverbaar hebben; en dat groeit snel naar 200mln (die al binnen zijn gekomen in Rotterdam, maar nog naar Vianen moesten).
. Jouw opmerking over de weken in de prognoses voor de tweede golf is logisch. Maar het verschil tussen slide 2 en slide 5 is wat al wel direct uitleverbaar is en wat al wel binnen is gekomen(maar nog niet geheel klaar voor uitlevering).
. En we kunnen de prognoses voor tweede golf leveren op het moment dat je dat nodig hebt.
. We gaan kijken naar de links. En zullen die aanpassen als ze nog adequaat zijn.

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[redacted]@minvws.nl
Datum: maandag 10 aug. 2020 2:48 PM
Aan: [redacted]@minbzk.nl
Kopie: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl;
Onderwerp: LCH rapportage aug en verder (en website)

[redacted] en anderen (bij GMT even onduidelijk wie er is)

[redacted]

Heb de laatste LCH rapportage gezien. Roept ten minste twee vragen op:

- Wat betekent het acute tekort aan handschoenen, wie bepaalt dan de afslagen op aanvragen, of is dit afgezet tegen de verwachte aanvragen en liggen de feitelijke aanvragen lager?
- Ik snap de figuur over tweede golf niet. Neem chirurgische mondneusmakers: we zeggen in slide 2 dat er een voorraad is van 6 mln (week 31), en in slide 5 is de voorraad voor week 32 (vorige week): 60 mln. Hoe dit te rijmen?

Breder/politiek: Toen we de brief geleerde lessen verpleeghuiszorg naar buiten brachten hebben we daarin algemeen geformuleerd dat we klaar zijn voor tweede golf muv handschoenen. Aangezien we het bij een zin hebben gelaten riep dit meteen reacties op en vraag naar bewijs/onderbouwing. Wanneer kunnen we het plaatje van tweede golf presenteren, gebeurt dat in lessons learned brief van 1 september? Zou wel goed zijn. Moeten dan de veronderstellingen nog een keer goed doorspreken, begrijp dat er met koepels ook gesprek is over normbedragen. En daar komt bij dat in regio's met intensieve besmetting ook zal worden gekeken naar meer PBM uit meer preventief gebruik.

Ik keek ook nog even naar materiaal dat nu op website staat. Dat gaat nog niet helemaal goed.

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgesondheid-welzijn-en-sport/tijdelijke-crisisstructuur/landelijk-consortium-hulpmiddelen/persoonlijke-beschermingsmiddelen-aanvragen-bij-lch>

Bij de verwijzing naar verdeling komt de bekende fact sheet naar voren over het gebruik van PBM.

En aan het eind staat een link naar overzichtspagina LCH, maar die "loopt dood". De juiste link is volgens mij:

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgesondheid-welzijn-en-sport/tijdelijke-crisisstructuur/landelijk-consortium-hulpmiddelen>

5.1.2e